**SUPPRIMEZ CETTE PAGE AVANT DE LA SOUMETTRE**

* À des fins d'évaluation par les pairs, aucune information sur l'auteur ne doit être incluse dans le résumé.
* Les soumissions ne doivent pas dépasser une page (hors tableaux et graphiques).
* Les auteurs présentateurs peuvent soumettre au maximum deux résumés.
* Les évaluateurs évaluent chaque résumé de recherche soumis selon les critères suivants :
1. **Innovation et pertinence** – La recherche comble-t-elle une lacune dans les connaissances actuelles en matière de santé publique?
2. **Objectifs** – Les objectifs sont-ils clairement énoncés et précisent-ils ce que la recherche vise à accomplir?
3. **Méthodes** – Les méthodes sont-elles clairement décrites et adaptées à l'objectif de l'étude?
4. **Analyse et résultats** – L'analyse des données est-elle bien décrite et appropriée? Les résultats répondent-ils aux objectifs énoncés?
5. **Conclusions** – Les conclusions sont-elles justifiées et logiquement étayées par les résultats et les analyses?
6. **Impact** – L'étude fournit-elle des preuves claires de son impact potentiel ou réel sur la santé publique?
7. **Qualité et clarté globales** – Le résumé est-il bien rédigé et cohérent?
8. ***Résumé oral Format préféré uniquement***

 **Type de présentation recommandé :** présentation orale, présentation par affiche, rejet

|  |  |
| --- | --- |
| **Étapes** | **Décisions** |
| 1. Trio d’évaluateurs | Trois évaluateurs examineront chaque résumé et décideront s'il doit faire l'objet d'une présentation orale, d'une présentation par affiche ou s'il doit être rejeté. La décision prise à la majorité sera définitive (par exemple, deux évaluateurs acceptent = accepté et pris en considération pour une présentation orale, deux rejets = rejeté).  |
| 2. Préférence pour une présentation d’affiche | Si l'auteur a demandé une présentation par affiche, cette demande sera respectée et le résumé ne pourra pas être pris en considération pour une présentation orale. |
| 3. Seuil d’inclusion | Le programme de la conférence ne peut accepter qu'un certain nombre de résumés. La note moyenne attribuée par les évaluateurs sera utilisée pour classer tous les résumés acceptés, et les résumés ayant obtenu les notes les plus élevées au-delà du seuil de capacité seront sélectionnés pour une présentation par affiche. Tous les autres résumés seront exclus de la conférence.  |
| 4. Note préférentielle pour les résumés oraux | Si les évaluateurs ont des opinions divergentes (par exemple, un évaluateur accepte et recommande une présentation orale, un autre une présentation par affiche et un autre rejette), la notation sera utilisée pour guider la sélection en fonction du seuil d'acceptation. Les présidents scientifiques procéderont à un examen plus approfondi et à la sélection finale.  |
| 5. Décision finale du comité directeur | Le comité directeur superviseront le processus afin de vérifier son équité et procéderont à un examen plus approfondi dans les cas où l'algorithme de sélection ne peut être appliqué ou lorsqu'une décision finale est nécessaire.  |
| 6. Communication des résultats | Une fois le processus terminé, les auteurs seront informés de la décision finale avant le mercredi 17 décembre.  |
| 7. Inscription | Tous les auteurs qui présentent à la conférence doivent être inscrits pour au moins une journée de la conférence avant le mercredi 11 février afin d'être inclus dans le programme. |

**Titre :**

*Utilisez un titre court et concis pour résumer le contenu du résumé. N'utilisez pas d'acronymes ni d'abréviations.*

**Contexte / Objectifs de la recherche :**

*Décrivez brièvement la justification de l'étude. Indiquez le ou les principaux objectifs de l'étude.*

**Méthodes :**

*Décrivez les méthodes de recherche.*

**Résultats et analyse :**

*Présentez les principaux résultats et l'analyse statistique.*

**Conclusions et implications pour les politiques, les pratiques ou les recherches supplémentaires :**

*Incluez la conclusion principale et l'interprétation des résultats.*